



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0222

Ciudad de México, a 17 de marzo de 2016

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- El tema de que el 1 de abril ya entra en vigor la libre importación de gasolinas por parte de particulares, y se habla de que podría haber disminuciones, pero, otra vez, el engaño, porque hay una banda de fluctuación que puede ser del mínimo al máximo y en ese inter, pues cada quien puede dar el precio que mejor le convenga.

RESPUESTA.- Es una decisión muy cuestionable, en verdad, que hayan adelantado la posibilidad de importación de gasolinas antes de cumplirse el plazo que se habían dado, que era el último día de diciembre de este año; y decía el propio Transitorio, que se podían adelantar las fechas de entrada en vigor de esos permisos, si las condiciones de la competencia lo permitían, lo hacían posible.

Y ¿dónde está la justificación de que las condiciones de competencia estén permitiendo que podamos introducir gasolina en condiciones que permitan, precisamente, que la empresa más importante del Estado mexicano, que es Pemex, se haga a un lado para permitir que hagan su negocio privado otras compañías privadas, pero además, utilizando las instalaciones de Pemex?

Pemex está cediendo, prácticamente, todo lo que es la utilización de ductos -incluido, por cierto lo del gas- toda su infraestructura y la está poniendo al servicio de empresas privadas sin que haya una retribución a cambio.

Se tienen estimaciones de que está por el monto -esa infraestructura que sería utilizada por estas empresas privadas) por

alrededor de 35 mil millones de pesos, que simple y sencillamente no se le van a contabilizar y a retribuir a Pemex.

Y esto se da, hay que decirlo, precisamente en el marco de los festejos del 78 aniversario de la Expropiación Petrolera, que ya será el día de mañana que se cumpla este nuevo aniversario, y la verdad es que no hay nada que celebrar.

PREGUNTA.- ¿Este es su balance?

RESPUESTA.- Absolutamente, este es mi balance: no hay nada que celebrar este 18 de marzo, pensando en el bien del país.

La reforma petrolera, energética, que se hizo en 2013-2014, ha sido un absoluto fracaso.

Hoy Pemex está quebrada. Hoy, Pemex, en lugar de fortalecerla como decía la propaganda oficial -y revisen los spots del gobierno de la República en aquellos tiempos— en lugar de reforzar a Pemex, hoy lo han debilitado.

Se dijo que íbamos a avanzar en tener una *Empresa Productiva del Estado*, que así se catalogó en la reforma constitucional, y hoy ni es “empresa” -porque no está actuando bajo los rubros establecidos para una empresa—, ni es “productiva”, porque ya estamos viendo como está quedando en una situación de absoluto debilitamiento, ni es de “Estado”, porque el Estado ha abandonado toda su función de fortalecimiento de esta empresa y la seguridad energética misma del país que, por razones de seguridad nacional, debería preservarse y se está abandonando.

Les doy unos cuantos datos en el balance que me lleva a hacer esta conclusión:

Entre 2013 y el cierre del ejercicio de 2015, Pemex pagó a la Hacienda nacional 2.5 billones de pesos; y tan sólo en el 2005 en una situación terriblemente complicada para Pemex, aportó 1.1 billones. Es decir, uno punto mil millones de millones y otros 100 millones, mil millones más para la Hacienda nacional.

Hoy, en promedio, de cada 10 pesos que Pemex tiene de utilidad, todo se lo lleva vía impuestos Hacienda y le cobra, todavía, cuatro pesos más.

Es decir: Pemex está pagándole a la Hacienda Nacional 140 por ciento sobre sus utilidades y, entonces, aparte de eso, se da la reestructuración, el cambio de dirección en Pemex, y ¿cuál es el primer anuncio que hace el titular de Pemex junto con el Secretario de Hacienda y el titular de Energía?: Pues que se le recorten a Pemex 100 mil millones de pesos más, sobre los 100 mil millones que ya se habían recortado del Presupuesto de Egresos para este año.

Luego se dice: “Ah, pero como hay problemas de liquidez para que Pemex le pague a sus deudores, entonces se adquiere una línea de crédito por 15 mil millones de pesos”. O sea, se contrae deuda para pagar deuda.

¿En dónde está, entonces, el tan defendido esquema neoliberal que, dice: “no hay que endeudarse más que para inversión productiva”? Aquí es el perverso esquema de tapar un hoyo abriendo otro; de pagar deuda con más deuda.

Esta es la situación en la que está colocada hoy la industria petrolera, la industria energética más importante del país.

Por eso, es necesario, es mi convicción y es nuestra convicción, que esa reforma ha sido un fracaso, y de que debiéramos avanzar en la reforma de la reforma.

Este sería, en todo caso, el mejor anuncio que sí podríamos celebrar, festejar a partir de mañana 18 de marzo, en que se conmemora -porque no debiera celebrarse en esta circunstancia- el 78 aniversario de la Expropiación Petrolera.

Hasta la memoria de Lázaro Cárdenas -del Presidente, del General Lázaro Cárdenas- están insultando, están ofendiendo, al decir que se va a celebrar y que hay mucho que celebrar. No hay nada que celebrar.

PREGUNTA.- ¿Con estas pifias que usted señaló quién está ganando?

RESPUESTA.- Los que están apostándole a que los negocios privados se fortalezcan o avancen en detrimento de la industria nacional, que debiera ser propiedad de la nación.

No gana el país, no gana el Estado mexicano, ganan unos cuantos dueños de negocios privados.

Lo que es peor, además, es que -no es peor—, junto con ello, lo que está sucediendo es que con estas maniobras que se están haciendo desde Hacienda con Pemex -y de la mano del actual director Pemex- lo que se está buscando es mandar un mensaje de confianza, para la estabilidad de las finanzas públicas; decir que “ahí la llevamos”; pero no se está hablando, no se está revelando, la verdadera situación de Pemex.

Y lo que están haciendo es que se está postergando un hecho que es gravísimo, porque dentro de poco van a empezar a vender Pemex como fierro viejo, para que el próximo gobierno, que emane de las elecciones de 2018, tenga todo este paquetote, toda esta papa caliente en sus manos y con un Pemex ya, absolutamente, irreversiblemente quebrado.

Y a lo mejor están haciendo todo esto para poder salvar el escenario político-electoral de aquí al 2018 y ahí, después del 2018, a ver qué se encuentran, a ver si encuentran algo qué reedificar de Pemex.

Esta es la trágica situación que hoy vive la industria petrolera mexicana.

PREGUNTA.- Mañana, prácticamente, inician ya las vacaciones por el periodo de Semana Santa, la Ciudad de México está atravesando por una contingencia ambiental, ¿cómo hacerle para que los turistas que van a venir no signifiquen una mayor contaminación?

RESPUESTA.- Hay que decir, por lo menos dos cosas alrededor de esta situación de contingencia ambiental que vive la megalópolis, toda la región metropolitana del centro de la República Mexicana, no es sólo de la Ciudad de México, y que debe llevarnos, por una parte, a reconocer que deben intensificarse y fortalecerse las acciones de colaboración, de cooperación interinstitucional de los gobiernos de la región, los que forman parte de la megalópolis y, especialmente, desde luego, la Ciudad de México y el Estado de México, pero también el gobierno de la República.

Que se fortalezcan medidas preventivas. Yo digo que se debe avanzar en el fortalecimiento de la red de transporte público; de todo lo que tiene que ver con incentivar el uso, también, de la

bicicleta, que desaliente el uso del transporte privado; que haya una, en este esquema de colaboración y de fortalecimiento de medidas interinstitucionales entre todos los gobiernos de la región, incluido el gobierno federal, de homologar medidas de verificación vehicular, por ejemplo, para todo el autotransporte federal, que tiene placas federales y que no se rigen por las normas ambientales de la Ciudad de México

O todo el transporte escolar -particularmente de la Ciudad de México- que igualmente se mueve con placas federales, y no está sujetos a ningún mecanismo de verificación. Por sólo mencionar estos dos aspectos.

Adicionalmente, estas preocupantes noticias de las que hablábamos los días anteriores, de cómo se recortaron presupuestos para la ampliación de las líneas del Metro hacia otras partes de la zona metropolitana.

Hay que avanzar en todo ello y no, efectivamente, andar tomando medidas de represalia, porque alguien diga lo que piense, como ha sucedido con el manejo de los depósitos de basura, de lo que se genera en la Ciudad de México con el Estado de México.

Porque son absolutamente irresponsables las declaraciones que ha estado haciendo el titular de Medio Ambiente del Estado de México, porque prácticamente lo que están queriendo es incentivar, o echar a andar odios, pleitos, reclamos entre dos entidades que -prácticamente- ya viven, vivimos, juntos.

Es decir, el secretario de Medio Ambiente del Edomex, dice que la culpa es de la Ciudad de México, de “los chilangos”, y que además “nos vienen a depositar basura, les mandamos agua limpia y nos regresan agua cochina”. Digo, por favor. Son absolutamente irresponsables estas declaraciones, y ése no es el camino para una buena relación.

Sé que el día de hoy se va a reunir el Jefe de Gobierno con el titular de Semarnat y el gobernador del Estado de México. Ojalá y lleguen a acuerdos.

Por otro lado, hay que decir que hay una alta probabilidad de que, en las próximas horas, se levante la contingencia ambiental que hemos padecido. Ayer se estuvo, prácticamente, al límite de poder

decretar su levantamiento, pero se prefirió que se mantuviera para, justamente, no contribuir a elevar niveles de contaminación.

Ojalá y que esto suceda; pero al levantarse la contingencia no debieran aflojarse estas medidas de colaboración y de fortalecimiento de decisiones que ayuden a reducir los niveles de contaminación.

PREGUNTA.- En este sentido ¿debería homologarse el Programa Hoy No Circula en los estados integrantes de la Megalópolis?

RESPUESTA.- Debe avanzarse a eso. Por ejemplo, la Ciudad de México tiene en todo su territorio decretado el Hoy No Circula, y la obligatoriedad de la verificación vehicular.

El Estado de México tiene solamente dieciocho municipios que tienen esta obligación. Fuera de ahí no hay otros.

Entonces, yo insisto en que el asunto debe verse con toda responsabilidad como zona “Megalopolitana”, no como un problema de la Ciudad de México y, por lo tanto, homologarse todas esas medidas a todos quienes forman parte, aunque sea por regiones, si no es que a todo el estado.

Por ejemplo, el gobernador de Puebla dijo: “Aquí no lo voy a implantar” ¿y las zonas del estado de Puebla que sí colindan, que están dentro de la Megalópolis, qué? ¿O las de Tlaxcala que igualmente forman parte ya de esta extensa zona urbana del centro del país?

PREGUNTA.- Diputado, los panistas acusan directamente a Miguel Ángel Mancera de ser el responsable porque no ha hecho nada. Dicen que está ocupado en otras cosas y no en atender los problemas ambientales. Eso, por un lado. Por otro lado ¿Usted cómo se trasladó aquí a la Cámara?

RESPUESTA.- Desde luego que el gobierno de la Ciudad, ha estado tomando un conjunto de medidas -incluso algunas de ellas que han sido vistas como antipopulares- y que, por cierto, el PAN fue hasta la Corte de la Nación para impugnar la decisión del llamado “Doble Hoy No Circula” y hoy, están ahí algunas de sus consecuencias.

Yo pregunto ¿quién es responsable? o ¿quién está actuando, - digámoslo de esta manera- con cálculo electoral? ¿Mancera o el PAN?

Yo digo, ahí están los datos, los hechos concretos que permiten tener un juicio responsable al respecto.

Hoy, cuando se dan estas situaciones, en cuanto Mancera dice que hay que reforzar medidas, que la Comisión Ambiental Metropolitana no debe reunirse solamente para decretar situaciones de contingencia, sino que debiera actuar para tomar medidas preventivas como las que hemos estado hablando aquí, y luego-luego le contestan con represalias, como las que hemos visto por parte del Estado de México, o de reclamos que me parecen también irresponsables como este del PAN.

Yo llegué aquí el día de hoy en mi auto propio, porque uso auto propio, debida y oportunamente verificado, porque del desplazamiento de la casa para acá no tengo otra manera.

Yo sé que algunos llegaron en transporte público, algunos diputados, ojalá así lo hicieran habitualmente y no solamente en días de contingencia para la foto.

PREGUNTA.- ¿Hacen falta baños de pueblo?

RESPUESTA.- No, yo no necesito baños de pueblo, yo trato de estar cerca. Yo no... A donde voy siempre busco hablar con la gente.

PREGUNTA.- ¿Entonces el PAN está actuando con cálculo electoral en ese tema, o populista?

RESPUESTA.- Yo ya dije lo que dije al respecto de lo que se me preguntó.

PREGUNTA.- Plantee una pregunta ¿cuál es su respuesta?

RESPUESTA.- Dije que en lo que se refiere a estos juicios que hacen sobre Mancera, no tienen razón y que, más bien, ellos al impugnar el “Doble Hoy No Circula” ante la Corte, en todo caso son los que están actuando con cálculo electoral.

PREGUNTA.- Dicen que fue por el Reglamento de Tránsito, porque son bajas velocidades, e incluso les piden que liberen ya los límites de velocidad en algunas entidades.

RESPUESTA.- Este es un asunto que está evaluando, según me ha comentado a mí el propio Jefe de Gobierno, de hacer una revisión de estos límites de velocidad; pero pues yo no creo que esto en verdad sea lo que está provocando esta situación.

En realidad, el hecho de que haya habido 14 años sin que hubiéramos caído en esta situación, pues habla de muchas cosas que se hicieron positivamente.

Ahora, ¿qué es lo que está faltando? Eso es parte de lo que se tiene que revisar y endurecer, o fortalecer medidas preventivas.

PREGUNTA.- Ayer la Junta de Coordinación Política señaló que ya se determinó que venga Pedro Joaquín Coldwell a comparecer, en este contexto que usted comentaba.

RESPUESTA.- Sí, entiendo que vendrá, no se le ha fijado fecha; pero por allá después de la Semana de Pascua.

PREGUNTA.- Diputado, le preguntaba: ¿cuál es su punto de vista, en que no se ponen de acuerdo los diputados para crear la Subcomisión y esta Legislatura pasaría como la que no quiso castigar aquellos políticos corruptos?

RESPUESTA.- Pues yo espero que se pueda lograr un acuerdo que permita que la Subcomisión de Examen Previo, que es la encargada de revisar los juicios políticos, se pueda instalar muy pronto y que analice todo el conjunto de trabajo, los 337 expedientes que ya se ha anunciado que existen porque no debiéramos pasar como una legislatura de la vergüenza, porque no se atrevió a discutir y a resolver en el sentido que hubiere sido, las demandas de juicio político.

Que si quiere el PRI, junto con sus aliados, conformar una mayoría, pueden estar en su derecho; pero en todo caso, lo que todo mundo estaría esperando y exigiéndole a todos los diputados, es que analicen concienzudamente los fundamentos de esas demandas que se están presentando y que no se desechen porque “son mis correligionarios, son mis compadres” o lo que sea; y a los que no lo

sean, la mayoría sí les pueda incoar el procedimiento de Juicio Político, y que -en todo caso- cada quien responda por sus actos.

PREGUNTA.- ¿Qué responde a las críticas ciudadanas, en el sentido de que, dada la carga de trabajo, y pese a la carga de trabajo, los diputados se van a ir una semana de vacaciones?

RESPUESTA.- Lo dije en su momento: Los dos días de la semana que no se trabajarían en la próxima, están ya agendados (como lo hicimos el día de ayer miércoles, que ustedes saben que habitualmente no nos reunimos los miércoles); y nos reuniremos para compensar estos días de no-trabajo de la semana próxima, también el miércoles de la semana que sigue a la Santa, que se conoce como la Semana de Pascua; y nos reuniremos cada vez que sea necesario, más de dos veces a la semana para cumplir.

Este es el compromiso que se ha hecho por parte de los coordinadores de los grupos parlamentarios para sacar adelante la agenda que nos hemos propuesto.

PREGUNTA.- ¿Es decir, que la crítica no tiene razón?

RESPUESTA.- Yo estoy diciendo mi punto de vista. Yo no desautorizo de ninguna manera la opinión de la gente. Simplemente, a esa opinión yo le doy un punto de vista de por qué se tomaron estas decisiones.

PREGUNTA.- ¿Y la Ley de Disciplina Financiera?

RESPUESTA.- Hoy se abordará lo de Disciplina Financiera, y están agendados otros dos dictámenes: Uno sobre educación inclusiva y otro sobre temas de la Ley General de Salud.

PREGUNTA.- Son casi 11:30, diputado, y el quórum todavía no, y toda la semana fue lo mismo; 11:30 y apenas si rayaban los 240 y tantos diputados.

RESPUESTA.- Casi estamos así desde el principio. No celebro que lo sea así. Yo espero que vayamos mejorando la disciplina.

Muchas gracias.

-- ooOoo --